

„MUNKAERŐ KÖLCSÖNZÉS A VÉRTESI ERŐMŰ ZRT. RÉSZÉRE” TÁRGYÚ
NYÍLT KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSHOZ

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

A Kbt. 45. § (5) bekezdése szerint jelen tájékoztatás teljes tartalmát hozzáférhetővé teszi ajánlatkérő a www.vert.hu honlapon, hogy biztosítsa a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét.

A dokumentációban megtalálható szerződéstervezet vonatkozásában az alábbi kérdésekre az ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja:

1. A III. 1.1 36 + 16 opcionális főt említ, akár a kiírás többi része, de itt található még említés egy +12 fő opcionális munkakörrel, hogy értelmezzük ezt?

Ajánlatkérői válasz:

Gépelési hiba, 16 opcionális fő

2. A III. 3.1. pont végén +10% keretről beszél, ez a keretet hol kerül meghatározásra, esetleg a kért 36 + 16 + 12 (?) fős kereten felül értik?

Ajánlatkérői válasz:

Gépelési hiba, 16 opcionális fő

3. A III. 3.1. pont végén +10% keretbe tartozó Munkavállalóknak, milyen szakmai feltételeknek kell megfelelni?

Ajánlatkérői válasz:

Gépelési hiba, 16 opcionális fő, az opcionális munkakörben meghatározott szakmai feltételnek

4. A III. 3.1. pont végén említett +10% kerethez tartozóaknak az első kölcsönzési napjuktól (a III. 3.3. pont miatt) munkaviszonyuk megszüntetését megengedő Kölcsönbevevői engedélyig folyamatos munkaviszonyban kell lenniük a Kölcsönbevevőnél?

Ajánlatkérői válasz:

Ajánlattevő saját döntése

5. A III. 3.1. pont végén +10% említett keret esetében sem a foglalkoztatás, rendelkezésre tartás teljes időszakára, hanem a Kölcsönbevevői által esetileg elrendelt, teljesített műszakok után jár díj?

Ajánlatkérői válasz:

Igénybevétel esetén, ha munkát végez, akkor jár kölcsönzési díj, mint a többi munkavállalónál

6. A Kölcsönbevevő kíván rendkívüli munkavégzést elrendelni?

Ajánlatkérői válasz:

Nem.

7. Ha tervezi a Kölcsönbevevő rendkívüli munkavégzést elrendelését, az elszámolás tekintetében más elbírálás alá esik e, mint a műszakok általában, vagy a havidíjba kell a várható többletköltséget beépíteni? -

8. Ha tervezi a Kölcsönbevevő rendkívüli munkavégzést elrendelését, és nem kíván külön elszámolni, a rendkívüli munkavégzés Munka Törvénykönyve szerinti kiemelt díjazásának havidíjba történő építése miatt a díj kalkulációhoz rendkívül fontos, hány rendkívüli műszakot építsen a Kölcsönbevevő a havidíjba (van terve a Kölcsönbevevőnek, vagy a Munka Törvénykönyve szerinti maximálisan elrendelendő műszakszámot kell figyelembe venni)?

9. A III. 1.1 pont, rendelkezésre tartása csupán a jelentkezők nyilvántartására vonatkozik, mint a III. 1.2. említi?

Ajánlatkérői válasz:

Két külön mondat a III.1.1. és a III. 1.2. A rendelkezésre tartás azt jelenti, a Kölcsönbevevő által jelzettek szerint igénybe venni kívánt munkavállalókat 1 munkanapon belül Kölcsönbevevő részére biztosítja. Tehát nem elég nyilvántartani

10. A több ponton például a III. 1.1. pontban megfogalmazott 1 munkanapos, illetve máshol 24 órás munkaerő biztosítási határidő a munkaerő írásos kijánlására vonatkozik?

Ajánlatkérői válasz:

A III. 1.1. pont A rendelkezésre tartás azt jelenti, a Kölcsönbevevő által jelzettek szerint igénybe venni kívánt munkavállalókat 1 munkanapon belül Kölcsönbevevő részére biztosítja. VI.10. pontban pl. 24 órán belül cserét kérhetünk, másra vonatkozik a határidő megjelölése.

11. A III. 3. pont szerint díjat csak a teljesített műszak után fizet a Kölcsönbevevő, de a III. 3.3. pont pedig tiltja a munkaviszony megszüntetését a Kölcsönbevevő engedélye nélkül. Ha a Kölcsönbevevő nem hívja be műszakra a munkavállalókat, hiszen ez nem kötelezettsége, de a III. 3.3. pont miatt, amely pedig tiltja a munkaviszony megszüntetését a Kölcsönbevevő engedélye nélkül, a munkaviszonyt a Kölcsönbevevő nem szüntetheti meg, akkor az állásidő a Kölcsönbevevő költsége?

Ajánlatkérői válasz:

Állásidőt nem fizetünk, kölcsönadónak az a feladata, hogy olyan munkavállalókat és addig biztosítson, míg a kölcsönbevevő kéri.

12. III. 2.1. pont: A Kölcsönbevevő biztosítja a biztonságos munkahelyet, VI. 3. pont: csak ledolgozott műszakra történik díjfizetés. Ebből az következik, hogy az esetleges munkabalesetek esetén a költségek a Kölcsönbevevőt terhelik, vagy a munkavégzés helyén, illetve a Kölcsönbevevő felügyelete alatti balesetek miatti távollétek műszaknak számítanak?

Ajánlatkérői válasz:
Nem

13. III. 2.1. pont: A Kölcsönvevő biztosítja a biztonságos munkahelyet. Ebből az következik, hogy az esetleges munkabalesetek esetén a kártérítés költsége a Kölcsönbevevőt terhelik?

Ajánlatkérői válasz:
Mt. 221.§ /4/ bek. A munkavállalónak a kikölesönzés során okozott kárért a kölcsönvevő és a kölcsönbeadó egyetemlegesen felel

14. A Kölcsönbeadó milyen felelősséget, vállaljon a Munka, és Tűzvédelemi utasítások betartatása kapcsán a III. 1.18. pont alapján, összevetve ezt a pontot a III. 2.1. ponttal (Kölcsönvevő biztosítja a biztonságos munkahelyet) és a III. 3.1. ponttal (a Kölcsönvevő hatáskörébe helyezi a Munkavállalók utasítási jogát.)?

Ajánlatkérői válasz:
3 különböző dolog,
A felelősség kérdésére a III.1.18 ad választ:
Kölcsönbeadó köteles a vonatkozó hatályos jogszabályok előírásainak betartására és betartatására. A fentiek be nem tartásából eredő károkért a Kölcsönbeadót terheli a felelősség. A Kölcsönbevevő által végzett műszaki irányítás, ellenőrzés nem mentesíti Kölcsönbeadót a munka- és tűzvédelmi jogszabályok és utasítások betartásának felelőssége alól.

15. A III. 3.3. pont értelmében, ha a Kölcsönbevevő nem járul hozzá (mert pl. reménykedik a munkaerő gyors gyógyulásában) nem mondhat fel Kölcsönbeadó az akár próbaidejét töltő Munkavállalónak akkor, ha esetleg betegség miatt a Munkavállaló hetekig műszakot teljesíteni nem tud, és érte díj nem számlázható?

Ajánlatkérői válasz:
A szerződés szerint a felek előzetesen egyeztetnek, próbaidő alatt a betegállomány nem felmondási korlát. Tartós távollét esetén a munkavállaló pótlása szükséges

16. A III. 3.3. pont értelmében, ha a Kölcsönbevevő nem járul, hozzá nem mondhat fel Kölcsönbeadó Munkavállalónak akkor sem, ha az egyébként a Kölcsönbeadó jogos érdekeit szándékosan sérti, például megszegi a munkaszerződését, vagy egyéb, egyébként a Munka Törvénykönyve alapján a felmondásra okot adó tevékenységet végez?

Ajánlatkérői válasz:
A szerződés szerint a felek előzetesen egyeztetnek.

17. A III. 2.11. szerint a próbaidő alatt valamely fél részéről, példának okáért a 3. napon megszűnő munkaviszony, vagy huzamos, akár teljes hónapot érintő betegség, vagy szabadságolás esetén az adott hónapra 1.600 Ft védőruha, 3.700 Ft fürdő, és öltözőhasználat, 750 Ft oktatás, 11.181 Ft bérlet költséggel kell számolni, vagy egyes tételek a teljesítéssel arányosan csökkentésre kerülnek?

Ajánlatkérői válasz:
Havi díjak, nem számítható időarányosan.

18. Számítani kell a Kölcsönbeadónak, hogy mivel a III. 2.12. pont szerint a Kölcsönbevevő által kiállított számla fizetési határideje a számla *kiállítása*, és a VI. 6. pont szerint a Kölcsönbeadó által kiállított számla fizetési határideje a számla *kézhezvétele*, a szolgáltatás díját úgy kell kifizetnie, hogy annak ellenértékét még nem kapta meg?

Ajánlatkérői válasz:
A szerződésben megjelöltek szerint.

19. Az kiírás „Az ajánlat összeállítása” rész 3.(10) pontja aláírt, kitöltött vállalozási szerződés leadását kéri. Tervezi a kiíró, hogy ha a kiírás nem rendezi pontosan a feltett kérdések némelyikét, akkor a szerződést módosítja?

Ajánlatkérői válasz:
A Kbt. 45. § (6) bekezdése szerint jelen kiegészítő tájékoztatásban közöljük, hogy a dokumentációban rögzített vállalozási szerződés tervezet III.1.1. pontban megjelölt 12 opcionális munkakör és a III.3.1. pontban megjelölt +10 %-os keret semmis, mivel az ajánlattételi felhívástól eltérően szerepel, azaz az helyesen 16 opcionális fő.

A kiírás III/3/2 pontjához:

Kik a személyesen közreműködő személyek?

1. A kölcsönzési szolgáltatás végzéséhez engedéllyel rendelkező személy,
2. A kölcsönzési szolgáltatás lebonyolításában résztvevő munkavállalók,
3. A tervezett teljes létszám, beleértve a kikölcsönözni kívánt munkavállalókat is.

A közreműködők tekintetében milyen mértékben lehet a jövőben eltérni a konkrét személyektől?

Ajánlatkérői válasz:
Az ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint.

Felhívja ajánlatkérő ajánlattevők figyelmét arra, hogy a Kbt. 45. § (6) bekezdés alapján dokumentációban rögzített vállalozási szerződés tervezet III.1.1. pontban megjelölt 12 opcionális munkakör és a III.3.1. pontban megjelölt +10 %-os keret semmis, mivel az ajánlattételi felhívástól eltérően szerepel, azaz az helyesen 16 opcionális fő.

Oroszlány, 2013. március 25.