

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Vértési Erőmű Zrt.	
Postai cím: külterület 0718/10. hrsz.	
Város: Oroszlány	Postai irányítószám: 2840

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Zagyter rekultivációs szolgáltatás beszerzése a Vértési Erőmű Zrt. részére, II. ütem, szolgáltatásmegrendelés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Vállalkozó feladata a Vértési Erőmű Zrt. oroszlányi zagyterének 1. és 3. kazettája tekintetében az Észak-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 681-8/2013. számon kiadott, a GYSM Megyei Kormányhivatal által 234-13/2015. iktatószámú határozattal módosított, a zagyter, mint B1b típusú szilárd hulladék lerakó rekultivációjára és utógondozására kötelező jogerős határozat szerint a rekultivációs folyamat II. és III. részteljesítésének (összefoglalóan zagyter rekultiváció II. ütem) megvalósítása, ennek keretében a kapcsolódó kivitelezési, ill. egyes dokumentálási és engedélyeztetési feladatok teljesítése.

Az 1. és 3. kazetta rekultivációval érintett felülete: 345.671 m², azaz 34,5671 ha.

Az 1. és 3. kazettában összesen elhelyezett hulladék becsült mennyisége: 3,5 millió m³.

A bekeveréshez szükséges pernye mennyiség (előzetesen számított): mintegy 38.009 m³.

A rekultivációs réteg kialakításához szükséges (felhordandó) anyagmennyiség (előzetesen számított): 241.681 m³.

A depónia, mint szennyezőforrás típusa: erőművi, fűtőművi salak és pernyetároló.

Elhelyezett hulladék azonosítása:

10 01 01 hamu, salak és kazánpor (kivéve a 10 01 04)

10 01 02 széntüzelés pernyéje

Alcsoport megnevezése, amelybe a lerakóban elhelyezett hulladékok tartoznak:

10 01 erőművekből és egyéb égetőművekből származó hulladék (kivéve a 19 főcsoportban meghatározott hulladék).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [2][0][1][6]/S [2][2][2]-[4][0][4][9][2][1][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [1][3][8][0][6]/[2][0][1][6] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) A közvetlen részvételi felhívás megküldésének napja: ² (éééé/hh/nn)

V. szakasz: Az eljárás, illetve részvételi szakasz eredménye¹

Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Zagyter rekultivációs szolgáltatás beszerzése a Vértesi Erőmű Zrt. részére, II. ütem „

A részvételi szakasz eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes részvételi jelentkezést benyújtók² Részvételre jelentkezők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók² Az érvénytelen részvételre jelentkezők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 A részvételi szakasz eredménye²

V.2.1) Részvételi jelentkezésekre vonatkozó információk A beérkezett jelentkezések száma: [4]
V.2.2) Az alkalmas és érvényes részvételi jelentkezést benyújtók Részvételre jelentkezők neve és címe alkalmasságuk és minősítésük indoka: 1./ MENTO-TERRA-LOG Vértes 2016 Konzorcium (3527 Miskolc, Besenyői út 26. (MENTO Kft.), 1124 Budapest, Bűrök u. 34-36. (TERRA-LOG Kft.) 2./ VÉRT Rekult 2016. Konzorcium (1012 Budapest, Attila út 107. 4. em. 3.(T-Trans Főép Kft.), 6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 5-7. (Bácska Mérnöki Szolgáltató Kft), 1073 Budapest, Erzsébet krt. 50. 1. em. 3. (Green Collect Kft.), 6726 Szeged, Ildikó u. 43. (Dózer-Ép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.) <u>Indokolás:</u> A részvételre jelentkezők a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (részvételi felhívás, közbeszerzési dokumentum) megfelelő jelentkezést nyújtottak be, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján kizáró ok hatálya alatt nem állnak, és az eljárás ezen szakaszában előzetesen alkalmasak a szerződés teljesítésére.
V.2.3) Az alkalmatlan és érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók Alkalmatlan és egvéb okból érvénytelen részvételre jelentkezők neve és címe és minősítésük indoka: 1./ Békés Drén Kft (5630 Békés, Petőfi u. 20.) 2./ Magyar Bau Holding Kft (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) <u>Indokolás:</u> A részvételre jelentkezők a hiánypótlásban foglalt felhívásnak nem tettek eleget – a Békés Drén Kft az 1. számú,- míg a Magyar Bau Holding Kft a 2. számú hiánypótlásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért az eljárás jelen szakaszában jelentkezésük a Kbt. 73.§ (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen. <u>A Békés Drén Kft által nem pótolta hiányosságok:</u> 1. A részvételi jelentkezés 6. oldalán az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban (továbbiakban EEKD) bejelölte, hogy igénybe kívánja venni más szervezetek kapacitásait, azonban a részvételi jelentkezés nem tartalmazza az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(k) EEKD-ját. 2. A részvételi jelentkezés 14. oldalán az EEKD B: <i>Gazdasági és pénzügyi helyzet</i> 1a) és 2a) pontja nem került kitöltésre. 3. A részvételi jelentkezés 16. oldalán az EEKD C: <i>Technikai rész szakmai alkalmasság</i> 1b) és 2) pontja, 17. oldalán a 9) pontja nem került kitöltésre. 4. A részvételi jelentkezés 15. oldalán az EEKD C: <i>Technikai és szakmai alkalmasság</i> 10) pontja nem került kitöltésre. 5. A részvételre jelentkező által becsatolt aláírási címpéldányon (részvételi jelentkezés 21. oldal) B.S. aláírása nem azonosítható.

6. A részvételre jelentkező nem csatolta be a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.
7. A részvételre jelentkező nem csatolta be a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot.
8. A részvételre jelentkező nem csatolta be a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.
9. A részvételre jelentkező nem csatolt be nyilatkozatot arról, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása.
10. A részvételre jelentkező nem csatolta be a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot.
11. A részvételre jelentkező nem csatolta be a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti nyilatkozatot.
12. A részvételi jelentkezés nem tartalmaz üzleti titokról szóló nyilatkozatot.
13. A részvételi jelentkezés nem tartalmazza a különféle biztosítékok rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatokat.
14. A részvételi jelentkezés nem tartalmazza a szerződéskötési előfeltétel tudomásulvételéről szóló nyilatkozatot.
15. A részvételi jelentkezés nem tartalmazza a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az elektronikus példány a papír alapon benyújtottal megegyezik.

A Magyar Bau Holding Zrt. által nem pótoltt hiányosságok:

- 1./ Részvételre jelentkező előzetesen nem igazolta a P/1. közbeszerzés tárgyából származó árbevételre vonatkozó feltétel teljesítését és nem oldotta fel az EEKD és a Kbt. 65.§ (7) bek. szerinti nyilatkozata között fennálló ellentmondást
- 2./ Részvételre jelentkező EEKD-ja a 14-15. oldalon nem tartalmazza a megjelölt eszközök típusát és életkorát
- 3./ Részvételre Jelentkező által benyújtott EEKD (hiánypótlás 15. oldal) C: Technikai rész szakmai alkalmasság 10) pontja nem megfelelően került kitöltésre, mert az nem százalékos adatot tartalmaz.
- 4./ A hiánypótlás 29-30. oldalán rögzített referencia bemutatás **nem felel meg a fenti előírásoknak**, illetve abból **nem ítéltető meg**, hogy a referencia munka teljesíti-e a követelményeket, az alábbiak szerint:
 - nem tartalmazza a teljesítés helyét (a max. 3 db lerakó, mint teljesítési helyszín pontos megjelölése szükséges),
 - nem tartalmazza az ellenszolgáltatás nettó összegét, a RF szerint,
 - nem tartalmazza a nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e,
 - nem tartalmazza mindazokat a szakmai-technológiai adatokat, melyek alapján a megfelelés egyértelműen megállapítható, mivel:
 - az M.1. b.) előírás teljesítésére vonatkozóan nem tartalmazza a 45 db lerakó közül azt a max. 3 db lerakót, amellyel a követelmény teljesítésre kerül, az érintett lerakó területek nagyságának megadásával, amelyből az összesen 24 ha követelmény ellenőrizhető,
 - nem tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy a min. 30 cm-es réteg helyszínen történő *bekeverési* technológiával való előállításával került megvalósításra. A humuszban gazdag „*fedőréteg keverése és beépítése*” önmagában nem feltételez helyszínen történő bekeverési technológiát, mivel az jellemzően humuszban gazdag talaj felhordásával kerül megvalósításra. Az előírt követelmény kétségen kívüli igazolásához szükséges annak megadása, hogy a réteg **milyen műszaki előírás szerint, milyen anyagok bekeverésével** került előállításra, illetve szükséges arra vonatkozó **kifejezett nyilatkozat, hogy a bekeverési technológiával történő előállításra a helyszínen került sor.**
 - Továbbá az M.1.b.) követelmény esetében felhívjuk a figyelmet, hogy a vizsgálat időszak a felhívást megelőző 36 hónap, Ajánlattevő azonban a 45 db lerakóra vonatkozó referenciamunka kezdeteként 2012. 07. 19-et jelölt meg. Felhívjuk a figyelmet, hogy a max. 3 db lerakó B kategóriába sorolt lerakóra vonatkozó referencia csak abban az esetben teljesíthető, ha **azok** teljesítése a „megadott időszakban” történt. Kérjük a vonatkozó adatok erre figyelemmel történő megadását.
 - az M.1. c.) előírás teljesítésére vonatkozóan nem tartalmazza, hogy a nem veszélyes hulladék előkezelés **aprítás, törés, darabolás, őrlés** tevékenységekre irányult és annak alátámasztását sem, hogy **hulladékkezelési engedély alapján** került az előkezelés-hasznosítás megvalósításra. A referencia bemutatásnak ki kell térnie ezen adatokra (tevékenység, engedély) és alá kell támasztania az előírásnak való megfelelést **az engedély alapján történő kezelés igazolása érdekében az engedélyre vonatkozó azonosító adatokkal** (pl. hulladékkezelési engedély száma, kelte, tárgya, kiállító hatóság, érvényességi idő, stb.), amely alapján a megfelelés kétséget kizáróan megítélhető.
 - Továbbá az M.1.c.) követelmény esetében felhívjuk a figyelmet, hogy a vonatkozó, mennyiségi

előírást is tartalmazó követelményt a „megadott időszakban” kell teljesíteni, amely az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónap. Kérjük, hogy az elvárt mennyiséget adott esetben a megadott időszakra vonatkoztatva adja meg.

5./ Az RF szerint a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelést – a részletes adatok megadásával - az EEKD benyújtásával kellett igazolni. A hiánypótlás a 30. oldalon (STRABAG MML Kft. c.2. pont) nem tartalmazza az RF M.2.b.) pont szerinti követelményeknek való maradéktalan megfelelés megítéléséhez szükséges adatokat (csak egy nevet és kettő jogosultság megnevezést).

6./A hiánypótlás 47. oldala (Platina Bau EEKD C.1.a) pontja került kitöltésre, holott a közbeszerzés szolgáltatás nyújtásra irányul.

7./ A hiánypótlás 47. oldalán (Platina-Bau Zrt. EEKD) rögzített referencia bemutatás nem tartalmaz nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

8./ Az RF szerint a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelést – a részletes adatok megadásával - az EEKD benyújtásával kellett igazolni. A hiánypótlás a 65. oldalon (LAWAND Kft. c.2. pont) nem tartalmazza az RF M.2.a.) pont szerinti követelményeknek való maradéktalan megfelelés megítéléséhez szükséges adatokat (csak egy nevet).

9./ A két bevont kapacitást nyújtó szervezet (Platina-Bau Zrt. és LAWAND Kft.) részéről aláíró személyek aláírási címpéldánya nem került csatolásra.

10./ A Részvételre Jelentkező hiánypótlás keretében nem oldotta fel az ellentmondást, illetve előzetesen nem igazolta a jelentkezése Kbt. előírásainak való megfelelését, egyrészt azt, hogy milyen módon teljesül a Kbt. 65. § (9) bekezdése, mely szerint szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, szolgáltatást vagy szállítást amelyhez e kapacitásokra szükség van, másrészt, ezzel együtt hogyan teljesül a Kbt. azon előírása, hogy a szolgáltatás tekintetében az alvállalkozói teljesítés összaránya nem haladhatja meg az 50 %-ot.

V.2.4) Ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve és címe:

1./ **MENTO-TERRA-LOG Vértés 2016 Konzorcium** (3527 Miskolc, Besenyői út 26. (MENTO Kft.), 1124 Budapest, Bűrök u. 34-36. (TERRA-LOG Kft.)

2./ **VÉRT Rekult 2016. Konzorcium** (1012 Budapest, Attila út 107. 4. em. 3.(T-Trans Főép Kft.), 6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 5-7. (Bácska Mérnöki Szolgáltató Kft), 1073 Budapest, Erzsébet krt. 50. 1. em. 3. (Green Collect Kft.), 6726 Szeged, Ildikó u. 43. (Dózer-Ép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017./01/ 04)
VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/01/04)
VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.4) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.5) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.8) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben